



UnB

Universidade de Brasília / Instituto de Ciência Política

Curso: POL0065 - TÓPICOS ESPECIAIS EM CIÊNCIA POLÍTICA 3 - Turma 03

Local e Horário: PAT AT 053 (segunda – das 8h às 11h50)

Professor: Carlos Oliveira – E-mail: caroliveira.work@gmail.com

EMENTA

O curso tem o objetivo de apresentar conceitos e teorias relacionadas ao endosso a **distúrbios de informação** (teorias conspiratórias, *fake news*, desinformação, *mal-informatiom*, *misinformation* etc.). Consequentemente, aborda como afetam (ou se) o **comportamento político** das pessoas, quais indivíduos seriam mais ou menos vulneráveis, além de incursões sobre estratégias de correção. Adicionalmente, como pré-requisito para melhor compreensão do fenômeno, ainda serão introduzidas teorias concernentes à maneira que as pessoas processam informações. Uma parte do curso igualmente será destinada à compreensão elementar de alguns métodos de pesquisa aplicados nesse campo (quase sempre, desenhos experimentais).

OBJETIVOS

- a) Disseminar premissas teóricas relevantes para o estudo dos distúrbios de informação em política;
- b) Familiarizar os estudantes com os principais achados referentes a possíveis efeitos de crenças em informações incorretas sobre atitudes e comportamento político;
- c) Apresentar algumas táticas de correções do endosso a distúrbios de informação e seus graus de sucesso;
- d) Discutir abordagens metodológicas comumente utilizadas pelos pesquisadores do campo;
- e) Introduzir os estudantes a conceitos inerentes aos mecanismos humanos de processamento de informações.

METODOLOGIA

O conteúdo será ministrado por meio de aulas expositivas e discussão dos temas abordados, dividido em quatro seções, sendo as três primeiras conceituais (processamento de informações, comportamento político, distúrbios de informação) e a última metodológica (experimentos e testes de hipótese). A meta, com essa dinâmica, é completar um ciclo de compreensão dos distúrbios de informação, seus impactos e abordar preceitos básicos para o desenvolvimento de pesquisas nesse campo. Durante o curso, pesquisadores do campo serão convidados para exporem seus estudos.

AVALIAÇÃO

Frequência e Participação: 5% (*participação, nesse caso, refere-se à entrega das resenhas e a eventuais comentários e perguntas durante as aulas*)

Resenhas: 15%

Prova: 30% (com questões sobre os conceitos abordados e uma opinativa)

Trabalho: 50% (os alunos e alunas deverão **escrever um ensaio**, com base na literatura debatida, no qual abordarão as *consequências dos distúrbios de informação para democracia*)

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E CRONOGRAMA

31/10/22 – Aula 1 – Apresentação do professor, do curso e demais informações relevantes.

SEÇÃO 1 – COMPORTAMENTO POLÍTICO

07/11/22 – Aula 2 – **Comportamento Político: Teorias e Conceitos**

Leitura Obrigatória (*Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo*)

- Borba, J.; Cardoso, G. R. **Os estudos de comportamento político na ciência política brasileira: caracterização do campo, apontamentos sobre a literatura e trabalhos de referência.** BIB, São Paulo, n. 89, pp. 1-33, 2019.

Leitura Complementar

- Dalton, Russell J.; Hans-Dieter Klingemann. **Citizens and political behavior.** The Oxford handbook of political behavior. 2007.

14/11/22 – Aula 3 – **Ideologias Políticas e Sofisticação do Eleitorado**

Leitura Obrigatória

- Oliveira, Carlos.; Turgeon, Mathieu. **Ideologia e comportamento político no eleitorado brasileiro.** Opinião Pública, Vol. 21, No. 3, 2015, pp. 574-600.

Leituras Complementares

- Fuks, M.; Marques, P. **Afeto ou ideologia: medindo polarização política no Brasil.** 12º ENCONTRO DA ABCP, 2020. Acesse aqui: <https://bit.ly/3JDBcbU>.

- Izumi, Mauricio Yoshida. **Ideologia, sofisticação política e voto no Brasil.** Opinião Pública, Vol. 25, No. 1, 2019, pp. 29-62.

- Pereira, Frederico Batista. **Non causa pro causa: o voto de direita e esquerda no Brasil.** Opinião Pública, Vol. 26, No. 2, 2020, pp. 154-179.

- Ames, Barry. & Smith, Amy Erica. **Knowing Left from Right: Ideological Identification in Brazil, 2002-2006.** Journal of Politics in Latin America, Vol. 2, No. 3, pp. 3-38.

21/11/22 – Aula 4 - **Polarização e o Caso Brasileiro**

Leitura Obrigatória (*Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo*)

- Borges, André.; Vidigal, Robert. **Do lulismo ao antipetismo? Polarização, partidarismo e voto nas eleições presidenciais brasileiras.** Opinião Pública, Vol. 24, No. 1, 2018, pp. 53-89.

Leituras Complementares

- Fuks, M.; Ribeiro, E.; Borba, J. **From Antipetismo to Generalized Antipartisanship: The Impact of Rejection of Political Parties on the 2018**. Brazilian Political Science Review, 15, 2020.
- Borges, A.; Casalecchi, G. A.; Rennó, L. **Generalized anti-partisans, conservative and moderate antipetistas: Unpacking Bolsonaro's vote in Brazil's 2018 elections**. 12º ENCONTRO DA ABCP, 2020. Acesse aqui: <https://bit.ly/3JAWPtj>.
- Braga, M. S. S.; Pimentel JR., J. **Os partidos políticos brasileiros realmente não importam?** Opinião Pública, vol. 17, No. 2, 2011, p. 271-303.
- Paiva, Denise.; Krause, Silvana.; Lameirão, Adriana Paz. **O eleitor antipetista: partidatismo e avaliação retrospectiva**. Opinião Pública, vol. 17, No. 2, 2011, p. 271-303.
- Vidal, Camila Feix. **Polarização política e partidária nos Estados Unidos (1936-2016)**. Opinião Pública, vol. 27, No. 2, 2011, p. 412-303.
- Fiorina, Morris P.; Samuel J. Abrams. **Political polarization in the American public**. Annu. Rev. Polit. Sci. 11 (2008): 563-588.

SEÇÃO 2 – PROCESSAMENTO DE INFORMAÇÕES

28/11/22 – Aula 5 - A Dinâmica Humana de Processamento de Informações

Leitura Obrigatória (Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo)

- Kahneman, Daniel. **Dois Sistemas: Parte 1**. In: **Rápido e Devagar: duas formas de pensar**. Rio de Janeiro: Objetiva, 2012.

Leituras Complementares

- Marsh, E. J.; Cantor, A. D.; Brashier, N. M. **Believing that Humans Swallow Spiders in Their Sleep**. In: *Psychology of Learning and Motivation*. Elsevier, 2016. v. 64, p. 93–132.
- Kunda, Z. **The case for motivated reasoning**. *Psychological bulletin*, v. 108, n. 3, p. 480, 1990.
- Nickerson, R. S. **Confirmation bias: A ubiquitous phenomenon in many guises**. *Review of general psychology*, v. 2, p. 175, 1998.
- Taber, C. S.; Cann, D.; Kucsova, S. **The motivated processing of political arguments**. *Political Behavior*, Springer, v. 31, n. 2, p. 137–155, 2009.
- Taber, C. S.; Lodge, M. **Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs**. *American Journal of Political Science*, v. 50, n. 3, p. 755–769, 2006.
- Suedfeld, P.; Tetlock, P. E. **Individual differences in information processing**. *Blackwell handbook of social psychology: Intraindividual processes*, Wiley Online Library, p. 284–304, 2001

SEÇÃO 3 – DISTÚRBIOS DE INFORMAÇÃO

05/12/22 – Aula 6 – Distúrbios de Informação: Teorias e Conceitos

Leitura Obrigatória

- Wardle, C.; Derakhshan, H. **Thinking about 'information disorder': formats of misinformation, disinformation, and mal-information**. Iretton, Cheryln; Posetti, Julie. *Journalism, 'fake news' & disinformation*. Paris: Unesco, p. 43–54, 2018.

Leituras Complementares

- Lazer, D. M. et al. **The science of fake news**. Science, American Association for the Advancement of Science, v. 359, n. 6380, p. 1094–1096, 2018.
- Nyhan, Brendan. **Facts and Myths about Misperceptions**. The Journal of Economic Perspectives, Vol. 34, No. 3 (Summer 2020), pp. 220–236.
- Kalil, I.; & Santini, R. M. **Coronavírus, Pandemia, Infodemia e Política**. Relatório de pesquisa, 2020.
- Hochschild, J. L.; Einstein, K. L. **Do Facts Matter? Information and Misinformation in American Politics: DO FACTS MATTER?** Political Science Quarterly, v. 130, n. 4, p. 585–624, dez. 2015.

12/12/22 – Aula 7 - **Misinformação e Democracia**

Leitura Obrigatória

- Kuklinski, J. H. et al. **Misinformation and the currency of democratic citizenship**. The Journal of Politics, v. 62, n. 3, p. 790–816, 2000.

Leituras Complementares

- Berinsky, A. J. **Rumors and Health Care Reform: Experiments in Political Misinformation**. British Journal of Political Science, v. 47, n. 02, p. 241–262, abr. 2017
- Lewandowsky, S.; Ecker, U. K.; Cook, J. **Beyond misinformation: Understanding and coping with the “post-truth” era**. Journal of applied research in memory and cognition, Elsevier, v. 6, n. 4, p. 353–369, 2017
- Guess, Andrew, Brendan Nyhan, and Jason Reifler. **Selective exposure to misinformation: Evidence from the consumption of fake news during the 2016 US presidential campaign**. European Research Council 9.3 (2018): 4.
- Jerit, Jennifer.; & Yangzi Zhao. **Political misinformation**. Annual Review of Political Science 23 (2020): 77-94.
- Swire, B. et al. **Processing political misinformation: comprehending the Trump phenomenon**. Royal Society open science, The Royal Society Publishing, v. 4, n. 3, p. 160802, 2017.

19/12/22 – Aula 8 – **Distúrbios de Informação no Contexto das Disputas Políticas**

Leitura Obrigatória (**Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo**)

- Recuero, Raquel; Soares, Felipe; Zago, Gabriela. **Polarização, Hiperpartidarismo e Câmaras de Eco: Como circula a Desinformação sobre Covid-19 no Twitter**. PrePrint Scielo

Leituras Complementares

- Freelon, D., & Wells, C. (2020). **Disinformation as Political Communication**. Political Communication, 1–12.
- Tucker, Joshua A., et al. **Social media, political polarization, and political disinformation: A review of the scientific literature**. Political polarization, and political disinformation: a review of the scientific literature, 2018.
- Santos, Gustavo Ferreira. **Social media, disinformation, and regulation of the electoral process: a study based on 2018 Brazilian election experience**. Revista de Investigações Constitucionais 7 (2021): 429-449.

24/12 a 31/12 – Recesso
02/01/23 – Não haverá aula
09/01/23 – Não haverá aula

16/01/23 – Aula 9 – **Quem é mais Vulnerável aos Distúrbios de Informação em Política?**

Leitura Obrigatória

- Flynn, D. J., Brendan Nyhan, and Jason Reifler. **The nature and origins of misperceptions: Understanding false and unsupported beliefs about politics.** *Political Psychology* 38 (2017): 127-150.

Leituras Complementares

- Pennycook, G.; Rand, D. G. **Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning.** *Cognition*, Elsevier, 2018.
- Pennycook, G.; Rand, D. G. **Who falls for fake news? the roles of bullshit receptivity, overclaiming, familiarity, and analytic thinking.** *Journal of personality*, Wiley Online Library, 2018.
- Jerit, J.; Barabas, J. **Partisan Perceptual Bias and the Information Environment.** *The Journal of Politics*, v. 74, n. 3, p. 672–684, jul. 2012.

23/01/23 – Aula 10 – **As Estratégias de Correção e Prevenção aos Distúrbios de Informação**

Leitura Obrigatória

- Nyhan, B.; Reifler, J. **When Corrections Fail: The Persistence of Political Misperceptions.** *Political Behavior*, v. 32, n. 2, p. 303–330, jun. 2010

Leituras Complementares

- Lewandowsky, Stephan; van der Linden, Sander: **Countering Misinformation and Fake News Through Inoculation and Prebunking.** *European Review of Social Psychology*, 2021.
- Johnson, H. M.; Seifert, C. M. **Sources of the continued influence effect: When misinformation in memory affects later inferences.** *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, v. 20, n. 6, p. 1420–1436, 1994.
- Lewandowsky, S. et al. **Misinformation and Its Correction: Continued Influence and Successful Debiasing.** *Psychological Science in the Public Interest*, v. 13, n. 3, p. 106–131, dez. 2012.
- Clarke, S. **Conspiracy theories and conspiracy theorizing.** *Philosophy of the Social Sciences*, Sage Publications Sage CA: Thousand Oaks, CA, v. 32, n. 2, pp. 131–150, 2002.
- De keersmaecker. & Roets, Arne. **‘Fake news’: Incorrect, but hard to correct. The role of cognitive ability on the impact of false information on social impressions.** *Intelligence* 65, pp. 107-110, 2017.
- Jolley, D.; Douglas, K. M. **Prevention is better than cure: Addressing anti-vaccine conspiracy theories.** *Journal of Applied Social Psychology*, Wiley Online Library, v. 47, n. 8, p. 459–469, 2017.
- Basol, M., et al. **Good News about Bad News: Gamified Inoculation Boosts Confidence and Cognitive Immunity Against Fake News.** *Journal of Cognition*, 3(1): 2, pp.1–9, 2020.
- Pennycook, G. et al. **Fighting covid-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy nudge intervention.** *PsyArXiv*, 2020.

30/01/23 – Aula 11 – **Prova**

SEÇÃO 4 – DESENHOS EXPERIMENTAIS (metodologia normalmente aplicada a esse campo de estudos)

06/02/23 – Aula 12 – **Histórico e Tipos de Desenhos Experimentais**

Leitura Obrigatória

- Druckman, James N., et al. **Experimentation in Political Science**. In: Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge University Press, 2011.

Leituras Complementares

- Druckman, James N., et al. **Experiments: An Introduction to Core Concepts**. In: Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge University Press, 2011.

- Druckman, James N. and Donald P. Green, eds. **Advances in Experimental Political Science**. Cambridge University Press, 2021.

- Druckman, James N. **Experimental thinking: A primer on Social Science Experiments**. Cambridge University Press, 2022.

- McDermott, Rose. **Experimental methods in political science**. Annual Review of Political Science 5.1: pp. 31-61, 2002.

- King, Gary; Keohane, Robert O.; Verba, Sidney. **Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research**. New Edition: Princeton University Press, 2021.

- Popper, Karl. **A lógica da pesquisa científica**. 2ª Edição – São Paulo: Cultrix, 2013.

13/02 – Última Aula – **Testes de Hipóteses – Noções Elementares**

(Último dia para os alunos e alunas entregarem o ensaio)

Leitura Obrigatória

- Rumsey, Deborah. **Reverendo Intervalos de Confiança e Testes de Hipóteses**. In: Rumsey, Deborah. Estatística II para leigos. Alta Books Editora, pp. 68-82, 2018.