



UnB

Universidade de Brasília / Instituto de Ciência Política

Curso: POL0088 - TÓPICOS ESPECIAIS EM CIÊNCIA POLÍTICA 4 – T01

Local e Horário: PAT AT 124 – Segunda e quarta, de 8h às 9h30.

Professor: Carlos Oliveira – E-mail: caroliveira.work@gmail.com

EMENTA

O curso tem o objetivo de apresentar conceitos e teorias relacionadas ao endosso a **distúrbios de informação** (teorias conspiratórias, *fake news*, desinformação, *mal-informatiom*, *misinformation* etc.). Consequentemente, aborda como (ou se) afetam o **comportamento político** das pessoas, quais indivíduos seriam mais ou menos vulneráveis, além de incursões sobre estratégias de correção. Adicionalmente, como pré-requisito para melhor compreensão do fenômeno, ainda serão introduzidas teorias concernentes à maneira que as pessoas processam informações. Uma parte do curso, como bônus, será destinada à compreensão elementar de métodos de pesquisa aplicados a esse campo (quase sempre, desenhos experimentais).

OBJETIVOS

- a) Disseminar premissas teóricas relevantes para o estudo dos distúrbios de informação em política;
- b) Familiarizar os estudantes com os principais achados referentes a possíveis efeitos de crenças em informações incorretas sobre atitudes e comportamento político;
- c) Apresentar algumas táticas de correções do endosso a distúrbios de informação e seus graus de sucesso;
- d) Discutir abordagens metodológicas comumente utilizadas pelos pesquisadores do campo;
- e) Introduzir os estudantes a conceitos inerentes aos mecanismos humanos de processamento de informações.

METODOLOGIA

O conteúdo será ministrado por meio de aulas expositivas e discussão dos temas abordados, dividido em quatro seções, sendo as três primeiras conceituais (processamento de informações, comportamento político, distúrbios de informação) e a última metodológica (primeiros passos nos desenhos experimentais). A meta, com essa dinâmica, é completar um ciclo de compreensão dos distúrbios de informação, seus impactos e abordar preceitos básicos para o desenvolvimento de pesquisas nesse campo. Durante o curso, eventualmente, pesquisadores do tema serão convidados para exporem seus estudos.

AVALIAÇÃO

Frequência e Participação: 10% da nota final (*participação, nesse caso, refere-se à entrega das resenhas e a eventuais comentários e perguntas durante as aulas*)

Resenhas: 10% da nota final.

Prova: 30% da nota final (com questões sobre os conceitos abordados e uma opinativa)

Trabalho 1: 25% da nota final (os alunos e alunas deverão **escrever e apresentar um ensaio**, com base na literatura debatida, no qual abordarão as **consequências dos distúrbios de informação para democracia**)

Trabalho 2: 25% da nota final (os alunos e alunas deverão **rascunhar um desenho experimental, a partir do que foi aprendido, e com foco em algum dos problemas enfrentados nos estudos dos distúrbios de informação**).

CONTEÚDO PROGRAMÁTICO E CRONOGRAMA

SEÇÃO 1 – COMPORTAMENTO POLÍTICO

Aula 1 – (Apresentação do Professor e do Curso) – **Comportamento Político: Teorias e Conceitos**

Leitura Obrigatória (Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo)

- Borba, J.; Cardoso, G. R. **Os estudos de comportamento político na ciência política brasileira: caracterização do campo, apontamentos sobre a literatura e trabalhos de referência.** BIB, São Paulo, n. 89, pp. 1-33, 2019.

Leitura Complementar

- Dalton, Russell J.; Hans-Dieter Klingemann. **Citizens and political behavior.** The Oxford handbook of political behavior. 2007.

Aula 2 – **Ideologias Políticas e Sofisticação do Eleitorado**

Leitura Obrigatória

- Oliveira, Carlos.; Turgeon, Mathieu. **Ideologia e comportamento político no eleitorado brasileiro.** Opinião Pública, Vol. 21, No. 3, 2015, pp. 574-600.

Leituras Complementares

- Fuks, M.; Marques, P. **Afeto ou ideologia: medindo polarização política no Brasil.** 12º ENCONTRO DA ABCP, 2020. Acesse aqui: <https://bit.ly/3JDBcbU>.
- Izumi, Mauricio Yoshida. **Ideologia, sofisticação política e voto no Brasil.** Opinião Pública, Vol. 25, No. 1, 2019, pp. 29-62.
- Pereira, Frederico Batista. **Non causa pro causa: o voto de direita e esquerda no Brasil.** Opinião Pública, Vol. 26, No. 2, 2020, pp. 154-179.
- Ames, Barry. & Smith, Amy Erica. **Knowing Left from Right: Ideological Identification in Brazil, 2002-2006.** Journal of Politics in Latin America, Vol. 2, No. 3, pp. 3-38.

Aula 3 - **Polarização e o Caso Brasileiro**

Leitura Obrigatória (Estudantes devem escrever uma resenha de cada um destes artigos)

- Fuks, M.; Marques, P. H. **Polarização e contexto: medindo e explicando a polarização política no Brasil.** Opinião Pública, vol. 28, no 3, p. 560-593, 2022.
- Borges, André.; Vidigal, Robert. **Do lulismo ao antipetismo? Polarização, partidarismo e voto nas eleições presidenciais brasileiras.** Opinião Pública, Vol. 24, No. 1, pp. 53-89, 2018.

Leituras Complementares

- Fuks, M.; Ribeiro, E.; Borba, J. **From Antipetismo to Generalized Antipartisanship: The Impact of Rejection of Political Parties on the 2018.** Brazilian Political Science Review, 15, 2020.
- Borges, A.; Casalecchi, G. A.; Rennó, L. **Generalized anti-partisans, conservative and moderate antipetistas: Unpacking Bolsonaro's vote in Brazil's 2018 elections.** 12º ENCONTRO DA ABCP, 2020. Acesse aqui: <https://bit.ly/3JAWPtj>.
- Braga, M. S. S.; Pimentel JR., J. **Os partidos políticos brasileiros realmente não importam?** Opinião Pública, vol. 17, No. 2, 2011, p. 271-303.

- Paiva, Denise.; Krause, Silvana.; Lameirão, Adriana Paz. **O eleitor antipetista: partidarismo e avaliação retrospectiva**. Opinião Pública, vol. 17, No. 2, 2011, p. 271-303.
- Vidal, Camila Feix. **Polarização política e partidária nos Estados Unidos (1936-2016)**. Opinião Pública, vol. 27, No. 2, 2011, p. 412-303.
- Fiorina, Morris P.; Samuel J. Abrams. **Political polarization in the American public**. Annu. Rev. Polit. Sci. 11 (2008): 563-588.

SEÇÃO 2 – PROCESSAMENTO DE INFORMAÇÕES

Aula 4 - A Dinâmica Humana de Processamento de Informações

Leitura Obrigatória (Estudantes devem escrever uma resenha da primeira parte, da página 4 à 14)

- Kahneman, Daniel. **Dois Sistemas: Parte 1. In: Rápido e Devagar: duas formas de pensar**. Rio de Janeiro: Objetiva, 2012.

Leituras Complementares

- Marsh, E. J.; Cantor, A. D.; Brashier, N. M. **Believing that Humans Swallow Spiders in Their Sleep**. In: Psychology of Learning and Motivation. Elsevier, 2016. v. 64, p. 93–132.
- Kunda, Z. **The case for motivated reasoning**. Psychological bulletin, v. 108, n. 3, p. 480, 1990.
- Nickerson, R. S. Confirmation bias: **A ubiquitous phenomenon in many guises**. Review of general psychology, v. 2, p. 175, 1998.
- Taber, C. S.; Cann, D.; Kucsova, S. **The motivated processing of political arguments**. Political Behavior, Springer, v. 31, n. 2, p. 137–155, 2009.
- Taber, C. S.; Lodge, M. **Motivated skepticism in the evaluation of political beliefs**. American Journal of Political Science, v. 50, n. 3, p. 755–769, 2006.
- Suedfeld, P.; Tetlock, P. E. **Individual differences in information processing**. Blackwell handbook of social psychology: Intraindividual processes, Wiley Online Library, p. 284–304, 2001

SEÇÃO 3 – DISTÚRBIOS DE INFORMAÇÃO

Aula 5 – Distúrbios de Informação: Teorias e Conceitos

Leitura Obrigatória

- Wardle, C.; Derakhshan, H. **Thinking about ‘information disorder’: formats of misinformation, disinformation, and mal-information**. Ireton, Cherilyn; Posetti, Julie. Journalism, ‘fake news’ & disinformation. Paris: Unesco, p. 43–54, 2018.

Leituras Complementares

- Lazer, D. M. et al. **The science of fake news**. Science, American Association for the Advancement of Science, v. 359, n. 6380, p. 1094–1096, 2018.
- Nyhan, Brendan. **Facts and Myths about Misperceptions**. The Journal of Economic Perspectives, Vol. 34, No. 3 (Summer 2020), pp. 220-236.
- Kalil, I.; & Santini, R. M. **Coronavírus, Pandemia, Infodemia e Política**. Relatório de pesquisa, 2020.
- Hochschild, J. L.; Einstein, K. L. **Do Facts Matter? Information and Misinformation in American Politics: DO FACTS MATTER?** Political Science Quarterly, v. 130, n. 4, p. 585–624, dez. 2015.

Aula 6 - **Misinformação e Democracia**

Leitura Obrigatória

- Kuklinski, J. H. et al. **Misinformation and the currency of democratic citizenship**. *The Journal of Politics*, v. 62, n. 3, p. 790–816, 2000.

Leituras Complementares

- Batista Pereira, Frederico et al. **Detecting Misinformation: The Spread of False News by Political Leaders in the Global South**. *SocArXiv*. October, v. 20, 2022.

- Berinsky, A. J. **Rumors and Health Care Reform: Experiments in Political Misinformation**. *British Journal of Political Science*, v. 47, n. 02, p. 241–262, abr. 2017

- Lewandowsky, S.; Ecker, U. K.; Cook, J. **Beyond misinformation: Understanding and coping with the “post-truth” era**. *Journal of applied research in memory and cognition*, Elsevier, v. 6, n. 4, p. 353–369, 2017

- Guess, Andrew, Brendan Nyhan, and Jason Reifler. **Selective exposure to misinformation: Evidence from the consumption of fake news during the 2016 US presidential campaign**. *European Research Council* 9.3 (2018): 4.

- Jerit, Jennifer.; & Yangzi Zhao. **Political misinformation**. *Annual Review of Political Science* 23 (2020): 77-94.

- Swire, B. et al. **Processing political misinformation: comprehending the Trump phenomenon**. *Royal Society open science*, The Royal Society Publishing, v. 4, n. 3, p. 160802, 2017.

Aula 7 – **Distúrbios de Informação no Contexto das Disputas Políticas**

Leitura Obrigatória (Estudantes devem escrever uma resenha deste artigo)

- Recuero, Raquel; Soares, Felipe; Zago, Gabriela. **Polarização, Hiperpartidarismo e Câmaras de Eco: Como circula a Desinformação sobre Covid-19 no Twitter**. PrePrint Scielo

Leituras Complementares

- Freelon, D., & Wells, C. (2020). **Disinformation as Political Communication**. *Political Communication*, 1–12.

- Tucker, Joshua A., et al. **Social media, political polarization, and political disinformation: A review of the scientific literature**. *Political polarization, and political disinformation: a review of the scientific literature*, 2018.

- Santos, Gustavo Ferreira. **Social media, disinformation, and regulation of the electoral process: a study based on 2018 Brazilian election experience**. *Revista de Investigações Constitucionais* 7 (2021): 429-449.

Aula 8 – **Quem é mais Vulnerável aos Distúrbios de Informação em Política?**

Leitura Obrigatória

- Flynn, D. J., Brendan Nyhan, and Jason Reifler. **The nature and origins of misperceptions: Understanding false and unsupported beliefs about politics**. *Political Psychology* 38 (2017): 127-150.

Leituras Complementares

- Oliveira, Carlos. **Misinformation, Political Preferences, and Cognitive Traits: a Look at the Brazilian Electorate**. *Opinião Pública*, Campinas, vol. 29, nº 2, 2023

- Fasce, A., Adrián-Ventura, J., Lewandowsky, S., & van der Linden, S. **Science through a tribal lens: A group-based account of polarization over scientific facts.** *Group Processes & Intergroup Relations*, 26(1), 3-23, 2023.
- Spälti, A. K., Lyons, B., Stoeckel, F., Stöckli, S., Szewach, P., Mérola, V., Stednitz, C., López González, P., & Reifler, J. **Partisanship and anti-elite worldviews as correlates of science and health beliefs in the multi-party system of Spain.** *Public Understanding of Science*, 0(0), 2023.
- Pennycook, G.; Rand, D. G. **Lazy, not biased: Susceptibility to partisan fake news is better explained by lack of reasoning than by motivated reasoning.** *Cognition*, Elsevier, 2018.
- Pennycook, G.; Rand, D. G. **Who falls for fake news? the roles of bullshit receptivity, overclaiming, familiarity, and analytic thinking.** *Journal of personality*, Wiley Online Library, 2018.
- Jerit, J.; Barabas, J. **Partisan Perceptual Bias and the Information Environment.** *The Journal of Politics*, v. 74, n. 3, p. 672–684, jul. 2012.

Aula 9 – As Estratégias de Correção e Prevenção aos Distúrbios de Informação

Leitura Obrigatória

- Nyhan, B.; Reifler, J. **When Corrections Fail: The Persistence of Political Misperceptions.** *Political Behavior*, v. 32, n. 2, p. 303–330, jun. 2010

Leituras Complementares

- Lewandowsky, Stephan; van der Linden, Sander: **Countering Misinformation and Fake News Through Inoculation and Prebunking.** *European Review of Social Psychology*, 2021.
- Johnson, H. M.; Seifert, C. M. **Sources of the continued influence effect: When misinformation in memory affects later inferences.** *Journal of Experimental Psychology: Learning, Memory, and Cognition*, v. 20, n. 6, p. 1420–1436, 1994.
- Lewandowsky, S. et al. **Misinformation and Its Correction: Continued Influence and Successful Debiasing.** *Psychological Science in the Public Interest*, v. 13, n. 3, p. 106–131, dez. 2012.
- Clarke, S. **Conspiracy theories and conspiracy theorizing.** *Philosophy of the Social Sciences*, Sage Publications Sage CA: Thousand Oaks, CA, v. 32, n. 2, pp. 131–150, 2002.
- De keersmaecker. & Roets, Arne. **‘Fake news’: Incorrect, but hard to correct. The role of cognitive ability on the impact of false information on social impressions.** *Intelligence* 65, pp. 107-110, 2017.
- Jolley, D.; Douglas, K. M. **Prevention is better than cure: Addressing anti-vaccine conspiracy theories.** *Journal of Applied Social Psychology*, Wiley Online Library, v. 47, n. 8, p. 459–469, 2017.
- Basol, M., et al. **Good News about Bad News: Gamified Inoculation Boosts Confidence and Cognitive Immunity Against Fake News.** *Journal of Cognition*, 3(1): 2, pp. 1–9, 2020.
- Pennycook, G. et al. **Fighting covid-19 misinformation on social media: Experimental evidence for a scalable accuracy nudge intervention.** *PsyArXiv*, 2020.

Aula 10 – Prova

Aula 11 – Apresentação dos Ensaios

Aula 12 – Apresentação dos Ensaios

SEÇÃO 4 – DESENHOS EXPERIMENTAIS

Aula 13 – Histórico e Desenhos Experimentais

Leitura Obrigatória

- Druckman, James N., et al. **Experimentation in Political Science**. In: Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge University Press, 2011.

Leitura complementares

- Figueiredo Filho, Dalson Brito. **Métodos Quantitativos em Ciência Política**. Curitiba : Intersaberes, 2019.
- King, Gary; Keohane, Robert O.; Verba, Sidney. **Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research**. New Edition: Princeton University Press, 2021.
- Popper, Karl. **A lógica da pesquisa científica**. 2ª Edição – São Paulo: Cultrix, 2013.
- Creswell, John W.; Creswell, J. David. **Projeto de Pesquisa: Métodos Qualitativo, Quantitativo e Misto**. Penso, 5ª edição, 2021.

Aula 14 – Tipos de Desenhos Experimentais

Leitura Obrigatória

- Gramacho, Wladimir G. **Introdução à Metodologia Experimental**. Blucher, 2022.
- Green, Donald P. Green. **Social Science Experiments: a Hands-on Introduction**. Cambridge University Press, 2022.

Leituras Complementares

- Druckman, James N. **Experimental thinking: A Primer on Social Science Experiments**. Cambridge University Press, 2022.
- Druckman, James N., et al. **Experiments: An Introduction to Core Concepts**. In: Druckman et al., Cambridge Handbook of Experimental Political Science. Cambridge University Press, 2011.
- Druckman, James N. and Donald P. Green, eds. **Advances in Experimental Political Science**. Cambridge University Press, 2021.
- McDermott, Rose. **Experimental methods in political science**. Annual Review of Political Science 5.1: pp. 31-61, 2002.

Aula 15 – Apresentação dos Desenhos Experimentais

Aula 16 – Apresentação dos Desenhos Experimentais

Informações Complementares: As leituras obrigatórias e complementares que são artigos serão disponibilizadas pelo professor. Para a primeira aula, os textos serão enviados aos e-mails cadastrados no SIGAA. Posteriormente, serão disponibilizados em pastas no Teams. As discussões dos livros referentes ao tema “Tipos de Desenhos Experimentais”, que são apresentados como obrigatórios, serão baseadas em resumos feitos pelo professor e que serão compartilhados de antemão. É preferível, caso possível, que os estudantes adquiram os livros. A falta deles não será um problema, pois, como dito, será disponibilizado subsídio para que os alunos se preparem para as aulas.