

ATA DA QUADRAGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO INSTITUTO DE CIÊNCIA POLÍTICA DA UNIVERSIDADE DE BRASÍLIA, realizada no quinto dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e cinco, às nove horas e trinta minutos, na Sala de Seminários do Instituto de Ciência Política, sob a presidência da Professora Marisa von Bülow, Diretora do Instituto de Ciência Política. Presentes Docentes/Membros: Adrián Albala, Carlos Augusto Mello Machado, Danusa Marques, Debora Rezende, Denilson Bandeira, Eduardo Georjão, Érika Amusquivar, Flávia Biroli, Frederico Bertholini, Graziela Dias Teixeira, Gustavo Mesquita, Joscimar Sousa Silva, Letícia Birchal Domingues, Lúcio Remuzat Renno Júnior, Marisa von Bülow, Michelle Fernandez, Rebecca Abers, Thiago Trindade, Vladimir Puzzone. Representante Técnico-Administrativo: Gizelle Sousa de Paula. Representante da Graduação: Maria Eduarda. Representação Discente da Pós-Graduação: não houve. Ausências justificadas: Arnaldo Mauerberg Júnior, André Borges de Carvalho, Luis Felipe Miguel, Pablo Holmes, Paulo Afonso de Carvalho. A Presidente do Conselho deu início à reunião às 09:30, dando boas-vindas a todos os participantes. **1. Informes: 1.1. Informes da Direção:** A Direção informou que, na semana seguinte, seria realizada a 1ª Conferência Internacional Os Futuros da Democracia, promovida pelo Instituto de Ciência Política em parceria com o International Institute for Democracy and Electoral Assistance (IDEA International). Destacou que o evento reuniria especialistas nacionais e internacionais para discutir os possíveis futuros da democracia, com foco na América Latina, e que a programação incluiria mesas com convidadas estrangeiras, contando com tradução simultânea, além de debates sobre desafios contemporâneos do regime democrático, desigualdades e processos de fortalecimento institucional. Em seguida, a servidora Gizelle comunicou que o servidor Cristiano estava de férias. A Direção solicitou que nenhuma demanda fosse encaminhada a ele durante esse intervalo, considerando o volume de atividades desempenhadas ao longo do ano. Informou ainda que a secretaria permaneceria em funcionamento com a equipe disponível, incluindo o retorno do servidor Yuit. Por fim, a Direção registrou que há previsão formal da chegada de dois novos servidores técnico-administrativos para o Instituto. No entanto, ressaltou que ainda não havia definição da data de ingresso, apesar do processo estar atrasado. **1.2 Informes da CPO:** A professora Marisa informou que haverá uma reunião no dia 11 de dezembro para tratar da discussão dos editais previstos para o próximo ano, bem como para a revisão dos pedidos encaminhados diretamente à Comissão de Planejamento e Orçamento. **1.3. Informes da Coordenação de Extensão:** O coordenador de Extensão informou que, no dia seguinte, ocorreria um evento do Fórum Local no Paranoá, aberto à participação de toda a comunidade, com atividades ao longo de todo o dia envolvendo as ações de extensão que integram a rede de corpos de extensão. Destacou que o IPOL mantém participação nesse projeto por meio do NAEP. Em seguida, comunicou que, no dia 12, deverá ocorrer reunião do Colegiado de Extensão para apreciação das ações e dos planos de trabalho submetidos, incluindo a aprovação do polo de métodos e das demais ações de extensão, em continuidade ao que já havia sido iniciado na semana anterior. **1.4. Informes da Coordenação de Graduação:** O coordenador de Graduação informou que a próxima reunião do Colegiado ocorrerá no dia 19 de dezembro. Destacou que, até lá, haverá um prazo de duas semanas para a elaboração da lista de oferta de disciplinas para o primeiro semestre de 2026. Registrou, ainda, agradecimento ao professor Frederico pela participação no semestre de verão, no qual ministrará uma disciplina. **1.5. Informes da Coordenação de Pós-Graduação:** O coordenador da Pós-Graduação informou sobre a abertura das inscrições para a terceira edição da Escola de Métodos.

Comunicou, também, a conclusão do processo seletivo do Programa de Pós-Graduação, que segue para as etapas finais de homologação. **1.6. Informes das editoras da RBCP:** Não houve. **1.7. Outros Informes:** O CAPOL agradeceu novamente ao professor Frederico por se disponibilizar a ofertar uma disciplina no semestre de verão. Em seguida, foram apresentados informes sobre a recente decisão do Conselho de Administração da Universidade de Brasília (CAD), que aprovou a redução dos valores cobrados no Restaurante Universitário. A mudança foi resultado de um processo conduzido com transparência e diálogo com diferentes setores da comunidade acadêmica. Com a nova tabela, que entrará em vigor em 4 de janeiro de 2026, estudantes oriundos de escolas públicas sem acesso ao Pnaes e bolsistas de modalidades específicas passarão a pagar R\$ 1,50 no café da manhã e R\$ 2,50 no almoço ou jantar. Os demais estudantes pagarão R\$ 2,00 e R\$ 4,50, respectivamente. Os estudantes em situação de vulnerabilidade socioeconômica continuarão tendo acesso gratuito às três refeições diárias. **2. Apreciação da ata da 40ª Reunião Ordinária e 6ª Reunião Extraordinária:** As atas da 40ª Reunião Ordinária e da 6ª Reunião Extraordinária foram apresentadas aos membros do colegiado. Não houve solicitações de ajustes ou retificações. As atas foram *aprovadas* por unanimidade. **3. Homologações. 3.1 Colaboração Esporádica - Joscimar Sousa Silva (23106.108286/2025-54):** A proposta de colaboração esporádica referente ao processo mencionado foi apresentada ao Conselho. Após breve apreciação, a homologação foi aprovada por unanimidade. **4. Deliberação de processos: 4.1 Minuta do Edital do Concurso para professor efetivo:** O presidente da Comissão de Concurso, professor Lúcio Rennó, apresentou a minuta do edital referente ao concurso para a área de Análise Quantitativa do Comportamento Político, elaborada com base no modelo-padrão da Universidade e ajustada às especificidades do Instituto. Foram expostos os principais pontos da minuta, bem como as diferenças em relação ao último Edital (130/2024). A comissão explicou que as alterações visam adequar a definição da área de conhecimento, a sistemática das etapas (prova escrita, prova oral, prova didática e avaliação de títulos) e os pesos atribuídos às diferentes modalidades de avaliação. Foram destacados os seguintes ajustes pontuais propostos pela Comissão e debatidos pelo Conselho: a) especificação da área de conhecimento, com discussão sobre a amplitude da redação (sugestão de contemplar Ciências Sociais, caráter ampliado); b) atualização dos objetivos e da sistemática da prova escrita, incluindo sorteio prévio de três dos temas para escolha de um pelo candidato, e limitação do texto dissertativo (redução do limite de 150 para 100 linhas); c) manutenção da estrutura da prova didática, com possibilidade de escolha de cinco entre dez pontos sorteados; d) reajustes na avaliação de títulos, com diferenciação de pesos para experiência docente na área, orientação de tese aprovada, produção científica (com distinção entre publicações na área e em áreas correlatas) e redução da pontuação relativa a atividades administrativas. e) revisão da redação do item 2.7 do quadro de títulos, referente à avaliação de publicações científicas, para garantir clareza nos critérios de pontuação e evitar interpretações ambíguas; f) critérios de pontuação para publicações (nacionais e internacionais), incluindo preocupação com a verificação documental e a necessidade de forma prática de comprovação das publicações pelos candidatos (sugestão de anexar comprovante/URL do periódico ou referência identificadora para facilitar a verificação pela banca); g) adequação da redação quanto à cumulatividade de itens (não cumulatividade de determinados itens de titulação), visando maior clareza e redução de ambiguidades; h) alteração temática proposta no item 8 do edital, que passou a ser redigida como “retrocesso democrático em perspectiva comparada”. Após ampla discussão sobre os critérios de avaliação, a complexidade do trabalho da banca e a definição da área de conhecimento, o Conselho deliberou sobre os ajustes pontuais sugeridos pela Comissão. Encerrada a discussão, a minuta do edital, contemplando as alterações

aprovadas, foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. **4.2 Apreciação dos pareceres sobre os Relatórios de Atividade - Licença Capacitação dos docentes: Luis Felipe Miguel (23106.122579/2024-63) e Paulo Calmon (23106.120285/2024-05):** Licença Capacitação - Professor Luis Felipe Miguel (Processo 23106.122579/2024-63): O professor Luis Felipe Miguel desenvolveu atividades de capacitação entre 27 de abril e 26 de julho de 2025, com foco no tema “O papel dos Estados Unidos no desenrolar da crise da democracia brasileira”. O relatório registra reuniões periódicas com pesquisador associado (UFSC/INCT-INEU), leituras especializadas, atualização bibliográfica e aprofundamento metodológico, além da produção de publicações, incluindo capítulo de livro, artigo aceito para publicação e organização de dossiê científico. O parecer conclui que as atividades foram cumpridas integralmente, alinhando-se ao plano aprovado e contribuindo para o aprimoramento teórico e metodológico do docente. Destaca-se a pertinência do tema para as áreas de ensino e pesquisa do Instituto e o fortalecimento de redes acadêmicas. O parecer recomendou a aprovação do relatório, que foi *aprovado* por unanimidade pelo Conselho. Licença Capacitação - Professor Paulo Calmon (Processo 23106.120285/2024-05): O professor Paulo Calmon realizou sua capacitação entre 1º de abril e 30 de junho de 2025, junto ao Instituto de Estudos Estratégicos da UFF, com ênfase no tema “Novas abordagens para avaliação de políticas e programas no âmbito da cooperação Sul-Sul”. O relatório registra revisão sistemática de literatura, desenvolvimento de pesquisas em andamento, elaboração de trabalho para conferência internacional, submissão de artigos Qualis A e participação em projetos e grupos de pesquisa ligados à avaliação de políticas públicas. O parecer aponta que as atividades foram cumpridas integralmente, com resultados concretos e aderentes ao plano, destacando a relevância estratégica do tema para o IPOL e o fortalecimento de redes e parcerias institucionais. O parecer recomendou a aprovação do relatório, que foi igualmente *aprovado* por unanimidade pelo Conselho. **4.3 Licença Capacitação - professora Rebecca Abers (23106.078215/2025-10) - parecerista: Arnaldo Mauerberg Júnior:** Antes da apreciação do ponto, a professora Rebecca Abers deixou a sala, em conformidade com o procedimento adotado para evitar conflito de interesse. A professora Rebecca Abers apresentou plano de licença para capacitação a ser realizado entre 23 de março e 22 de junho de 2026, na Universidade da Califórnia, Los Angeles (UCLA), sob supervisão da professora Veronica Herrera. O programa de atividades prevê a realização de 396 horas de capacitação, em formato híbrido, estruturadas em três módulos: estudos sobre negacionismo e suas estratégias; literatura e debates sobre movimentos sociais e seus adversários; e elaboração de trabalho final. O relatório destaca que a capacitação visa ao aprimoramento teórico e metodológico da docente no tema “Negacionismo e movimentos sociais”, com impacto nas atividades de pesquisa, ensino e orientação. O parecer apontou que a proposta está devidamente estruturada, em conformidade com a legislação vigente e com o Plano de Desenvolvimento de Pessoas da UnB. Ressaltou-se a clareza dos objetivos, a coerência entre as atividades previstas e o tema de pesquisa, a relevância acadêmica do projeto e a pertinência da supervisão escolhida. O parecer recomendou a aprovação do pedido. Após a leitura do parecer e as manifestações dos conselheiros, o pedido de licença capacitação foi aprovado por unanimidade. A professora retornou à sala posteriormente e foi informada da aprovação. **4.4 Recomposição das Câmaras: CGP; CCD; CEX:** Foram apresentadas as indicações para a recomposição das câmaras do Instituto. Para a Câmara de Gestão de Pessoas (CGP), foi indicado o professor Eduardo como membro titular, com a professora Graziela como suplente. Para a Câmara de Carreira Docente (CCD), foi indicado o professor Luis Felipe como representante titular, tendo o professor Vladimir como suplente. Para a Câmara de Extensão (CEX), foi confirmada a participação do professor Frederico como representante titular e a professora Beatriz como suplente

do Instituto. As indicações foram *aprovadas* por unanimidade pelo Conselho. **4.5 Pedido de Revisão de Menção - Discente: Sandro Vieira Gomes (23106.085885/2025-92):** O Conselho analisou o parecer referente ao recurso interposto pelo discente contra a decisão do Colegiado de Graduação que manteve o indeferimento do pedido de revisão de menção na disciplina Teoria Política Clássica. O parecer apresentado concluiu pelo *indeferimento* do recurso, destacando, em síntese, os seguintes pontos: I) Quanto às alegações de perseguição pessoal, o parecer afirma que não há qualquer evidência documental, testemunhal ou indício de tratamento discriminatório pelo docente. As comunicações juntadas aos autos apresentam caráter administrativo regular, inexistindo prova de animosidade ou conduta antiética. II) Sobre possíveis vícios de procedimento, concluiu-se que o docente observou as normas vigentes, especialmente porque o discente não apresentou material completo no pedido inicial de revisão, o que inviabilizou reanálise da Avaliação I naquela etapa. Nos demais instrumentos avaliativos, o docente respondeu adequadamente às contestações, e não foram identificadas irregularidades no processo administrativo de avaliação. III) Quanto ao mérito das avaliações, o parecer assinala que as respostas do discente apresentaram imprecisões conceituais, desenvolvimento insuficiente e erros objetivos — no caso das questões de múltipla escolha. As notas atribuídas situam-se dentro da margem de apreciação pedagógica do docente, não havendo erro grosseiro que justificasse intervenção de instância recursal. IV) Sobre o seminário, apontou-se que a atividade era coletiva e que a apresentação individual do discente se afastou da estrutura do grupo e apresentou equívocos conceituais, elementos que justificam a nota atribuída. V) O parecer conclui reafirmando que não houve perseguição, erro de procedimento ou erro manifesto de avaliação que justificasse alteração da menção, recomendando, portanto, a manutenção integral da decisão do Colegiado. Após a leitura e discussão, o parecer foi *aprovado* pelo Conselho, com uma abstenção, do professor Vladimir, docente responsável pela disciplina. **4.6 Indicação para Coordenação do Projeto Unificado de ICP:** A Direção apresentou ao Conselho a indicação do professor Pablo Holmes para assumir a Coordenação do Projeto Unificado de ICP, em substituição à professora Érika, que vinha exercendo a função com dedicação e comprometimento. A Direção registrou agradecimento formal à professora Érika pelo trabalho desenvolvido à frente da MONICP. A indicação do professor Pablo Holmes foi colocada em votação e aprovada por unanimidade pelo Conselho. **4.7 Parecer sobre o Relatório Final do Projeto: VI Encontro Internacional Participação, Democracia e Políticas Públicas (PDPP) - Parecerista: Graziela Dias (23106.028233/2025-51):** Foi apresentado ao Conselho o parecer referente à prestação de contas do Projeto “VI Encontro Internacional Participação, Democracia e Políticas Públicas (PDPP)” coordenado pelas professoras Debora Rezende de Almeida e Rebecca Abers. O relatório descreve que o evento, realizado entre 06 e 09 de maio de 2025, alcançou seus objetivos acadêmicos e institucionais, reunindo 548 participantes e contemplando ampla programação, incluindo seminários temáticos, mesas-redondas, minicursos, oficina e lançamento de livros. A execução financeira, realizada por meio de contrato de fundação de apoio com a FINATEC, totalizou R\$ 49.764,00, estando devidamente documentada. O parecer apontou que o projeto atendeu integralmente aos objetivos propostos, cumpriu todas as etapas previstas e apresentou conformidade com a legislação e com as normas institucionais. Ressaltou ainda que, apesar de dificuldades administrativas decorrentes da greve dos técnicos, a equipe executora assegurou a plena realização do evento. O parecer recomendou a aprovação do relatório e da prestação de contas. Colocado em votação, o parecer foi *aprovado* por unanimidade pelo Conselho. **5. Outros assuntos:** Não houve manifestações adicionais. Não havendo mais nada a tratar, a Presidente deu por encerrada a reunião.



Documento assinado eletronicamente por **Thiago Aparecido Trindade, Vice-Diretor(a) do Instituto de Ciência Política**, em 12/12/2025, às 12:53, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento na Instrução da Reitoria 0003/2016 da Universidade de Brasília.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site http://sei.unb.br/sei/controlador_externo.php?acao=documento_conferir&id_orgao_acesso_externo=0, informando o código verificador **13547482** e o código CRC **68879076**.

Referência: Processo nº 23106.091851/2021-11

SEI nº 13547482